

# Issue Card B01

## What changes have modern livestock methods made?

Over 40 years milk production per cow has more than doubled by a combination of breeding selection, better nutrition, improved veterinary care and wiser decisions in managing the livestock.



**BovReg: Breeding**

# Kysymyskortti B01

## Mitä muutoksia nykyisillä kotieläintuotannon menetelmillä on saatu aikaan?

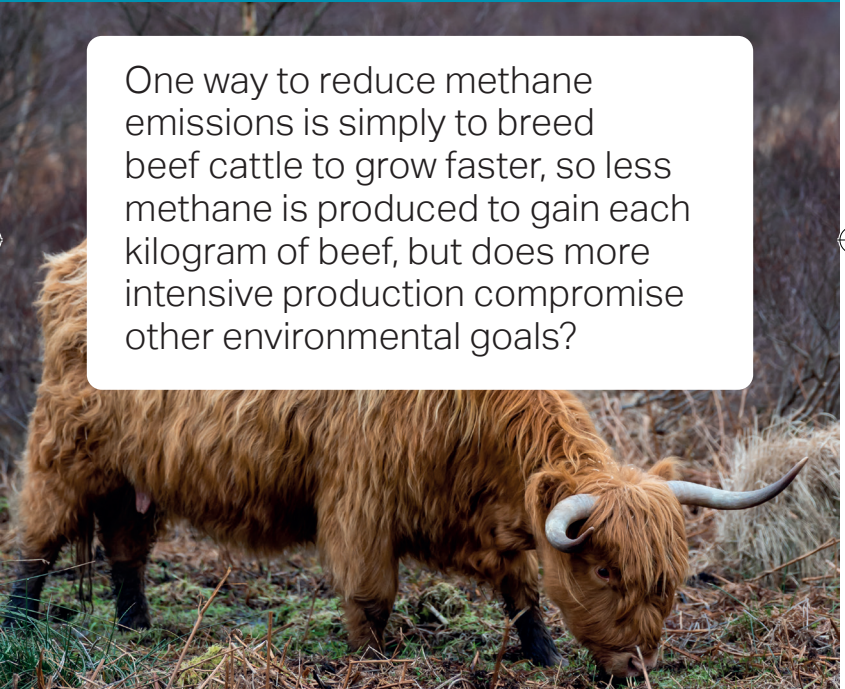
Viimeisten 40 vuoden aikana lehmäkohtainen maidontuotanto on yli kaksinkertaistunut. Nykyään tarvitaan siis puolet aikaisemmasta lehmämäärästä saman tuotantomäärän saavuttamiseen. Tähän on päästy valintajalostuksella, ruokinnan ja lehmien hoitotapojen kehityksellä sekä paremmalla eläinlääkinnällä.

**BovReg: Jalostus**

# Issue Card B02

## How important is reducing methane from cows?

One way to reduce methane emissions is simply to breed beef cattle to grow faster, so less methane is produced to gain each kilogram of beef, but does more intensive production compromise other environmental goals?



**BovReg: Breeding**

# Kysymyskortti B02

## Kuinka tärkeää on vähentää lehmien metaanipäästöjä?

Yksi tapa vähentää metaanipäästöjä on yksinkertaisesti jalostaa nautaeläimiä tuottamaan paremmin, jolloin metaania tuotetaan vähemmän lihakiloa tai maitolitraa kohti, mutta vaarantaako tehokkaampi tuotanto muita ympäristötavoitteita?

**BovReg: Jalostus**

# Issue Card B03

## Don't adapt animals to intensive systems; change the system

Some think we shouldn't breed cattle to make them more suited to intensive factory-type systems. We should remake the systems with better animal welfare, even if it meant less efficiency.



**BovReg: Breeding**



# Kysymyskortti B03

**Älä muuta eläimiä soveltumaan  
intensiivisiin järjestelmiin;  
vaihda järjestelmää**

Joidenkin mielestä meidän ei pitäisi  
jalostaa nautoja soveltumaan  
paremmin tehotuotantoon.  
Tuotantojärjestelmiä olisi  
muutettava eläinten hyvinvoinnin  
parantamiseksi, vaikka se  
merkitsisikin tehottomuutta.

**BovReg: Jalostus**

# Issue Card B04

## What are side effects of selecting for higher yields?

Over-selection for increased milk yield means high-yielding dairy cows have short lives, because they became chronically lame or infertile. For some years, breeding goals are seeking a better balance of factors that mean longer productive lives.



**BovReg: Breeding**

# Kysymyskortti B04

## Mitä sivuvaikutuksia voi suuremman tuotoksen jalostuksella olla?

Korkeatuottoisuuden perusteella valittujen lypsylehmien elinikä voi olla lyhyt esimerkiksi kroonisten jalkavaivojen, tulehdusten tai hedelmättömyyden vuoksi. Viime vuosina jalostustavoitteita on pyritty tasapainottamaan korostamalla myös erilaisia terveys- ja hedelmällisyysominaisuuksia.

**BovReg: Jalostus**



# Issue Card B05

## Balancing traits - which are the most important?

Animal breeding usually involves making trade-offs among a set of desired traits, like production efficiency, fertility, welfare, emissions. Each one is given a weighting. Which traits do we think are the most important?



**BovReg: Breeding**

# Kysymyskortti B05

## Jalostettavat ominaisuudet - mitkä ovat tärkeimpiä?

Eläinten jalostus edellyttää yleensä kompromisseja haluttujen ominaisuuksien, kuten tuotannon tehokkuuden, hedelmällisyyden, eläinten hyvinvoinnin ja ympäristöpäästöjen välillä. Ominaisuudet asetetaan tärkeysjärjestykseen. Mitkä ominaisuudet ovat mielestämme tärkeimpiä?

**BovReg: Jalostus**

# Issue Card B06

## How far should we select cattle to human ends?

Technologies are being introduced that make cattle management easier, like robotic milking or electronic calving sensors. Should we breed cows out of the herd that adapt less well to the new systems, or is this going too far?

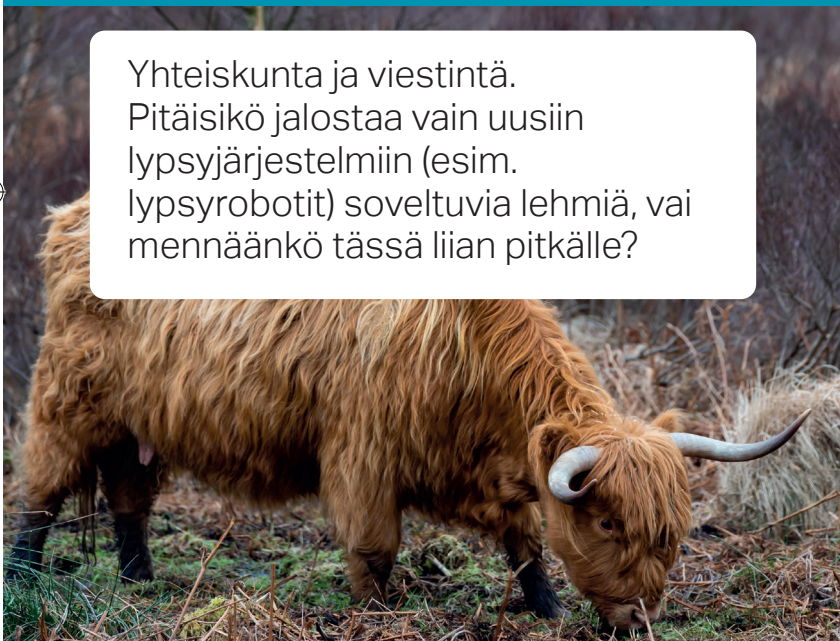


**BovReg: Production**

# Kysymyskortti B06

**Kuinka paljon ihmisen  
mieltymykset saavat vaikuttaa  
karjan jalostukseen?**

Yhteiskunta ja viestintä.  
Pitäisikö jalostaa vain uusiin  
lypsyjärjestelmiin (esim.  
lypsyrobotit) soveltuvia lehmiä, vai  
mennäänkö tässä liian pitkälle?

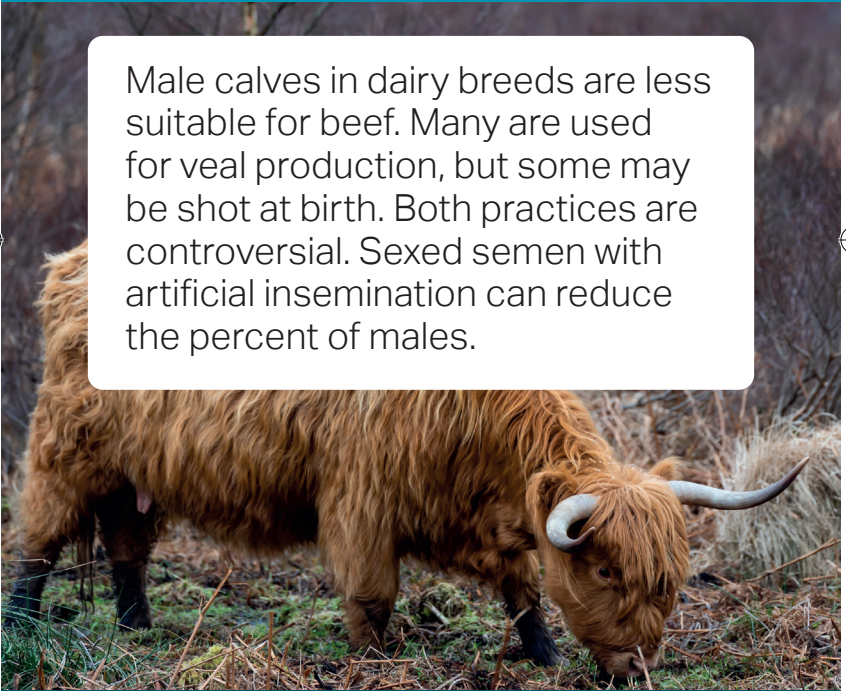


**BovReg: Tuotanto**

# Issue Card B07

## What should we do with male dairy calves?

Male calves in dairy breeds are less suitable for beef. Many are used for veal production, but some may be shot at birth. Both practices are controversial. Sexed semen with artificial insemination can reduce the percent of males.



**BovReg: Production**



# Kysymyskortti B07

## Mitä pitäisi tehdä sonnivasikoille?

Sonnivasikat eivät ole maitoroduilla yhtä hyviä lihantuotannossa kuin liharoduilla. Monia käytetään vasikanlihan tuotantoon, mutta jotkut lopetetaan pian syntymän jälkeen. Molemmat käytännöt ovat kiistanalaisia. Käyttämällä sukupuolilajiteltua siemennestettä keinosiemennyksessä voidaan vähentää sonnien osuutta jälkeläisissä.

**BovReg: Tuotanto**

# Issue Card B08

## Circular agriculture: recycling food waste with cattle

To create a more circular way of agriculture, some advocate that cattle should use up waste human food and graze areas unsuited to crop production, and to breed cattle especially suited for such systems.



**BovReg: Production**

# Kysymyskortti B08

## Kiertotalous: ruokajätteen ja sivuvirtojen kierrätys nautojen ruokinnassa

Maatalouden kiertotalouden parantamiseksi olisi kannatettavaa, että nautaeläimet hyödyntäisivät ihmisten ruokajätteitä ja teollisuuden sivuvirtoja ja laiduntaisivat viljelyyn soveltumattomia alueita. Pitäisikö jalostusta suunnata erityisesti tällaisiin rehulähteisiin soveltuvien eläinten tuottamiseen?

**BovReg: Tuotanto**

# Issue Card B09

## Intensive and extensive good or bad?

Some believe intensive animal agricultural systems are too industrial and inhumane, preferring extensive approaches. Others say intensive systems use resources more efficiently, produce less methane, and if well managed can have good animal welfare.



**BovReg: Production**

# Kysymyskortti B09

## Intensiivinen vai ekstensiivinen, hyvä vai huono?

Joidenkin mielestä tehomaatalous on liian teollista ja epäinhimillistä ja he kannattavat laajaperäisempiä lähestymistapoja. Toiset sanovat, että intensiiviset järjestelmät käyttävät resursseja tehokkaammin, tuottavat vähemmän metaania, ja hyvin toteutettuina niillä voidaan varmistaa eläinten hyvinvointi.

**BovReg: Tuotanto**



# Issue Card B10

## Are there alternatives to globally dominant breeds?

Global pressure for production favours certain highly productive breeds like Holstein-Friesian dairy cows or Charolais beef. How much should we develop local breeds (e.g. Highland or Montbéliarde) that have other advantages but have difficulty competing?



**BovReg: Production**

# Kysymyskortti B10

## Onko olemassa vaihtoehtoja maailmanlaajuisesti hallitseville roduille?

Maailmanlaajuinen tuotantopaine suosii tiettyjä erittäin tuottavia rotuja, kuten holsteinfriisiläisiä lypsylehmiä tai charolaisliharotua. Kuinka paljon meidän pitäisi jalostaa paikallisia rotuja (esim. Itäsuomenkarja tai ylämaankarja), joilla on muita etuja, mutta jotka eivät pysty kilpailemaan tuotannon määrässä?

**BovReg: Tuotanto**

# Issue Card B11

## Can we balance milk yield and animal health?

Some say that cows shouldn't be selected for increased milk yield any further because they tend to get mastitis more easily. Others say this problem is being addressed by more sophisticated breeding.



**BovReg: Welfare & Health**

# Kysymyskortti B11

## Voimmeko tasapainottaa maidontuotantoa ja eläinten terveyttä?

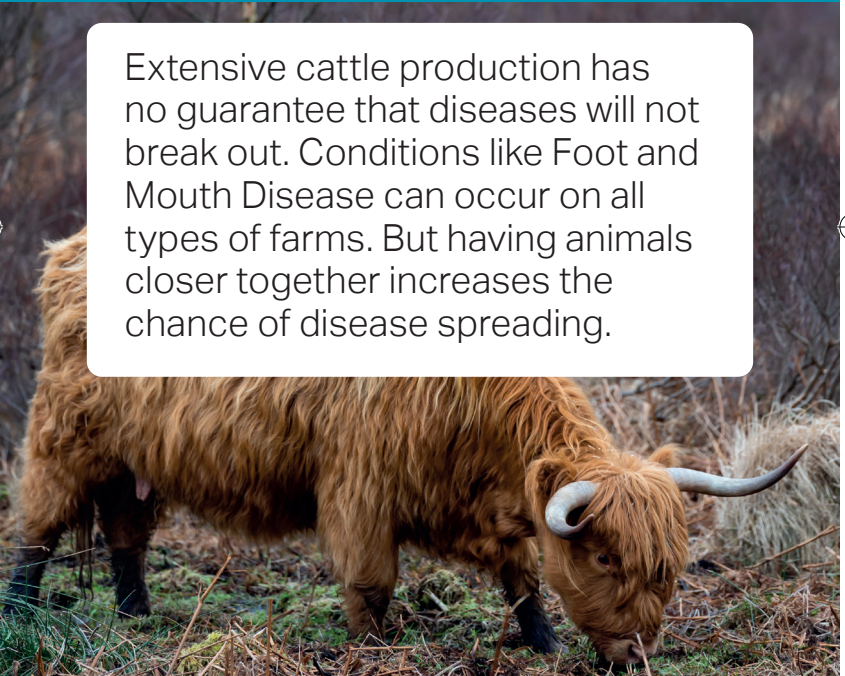
Jotkut sanovat, että lehmien jalostuksessa ei pitäisi pyrkiä enää suurempaan maitotuotokseen, siihen liittyvien ongelmien, kuten kohonneen utaretulehdusherkkyyden vuoksi. Toiset sanovat, että tähän ongelmaan voidaan puuttua kehittyneemmällä jalostuksella.

**BovReg: Hyvinvointi ja terveys**

# Issue Card B12

## Some animal diseases occur regardless of systems

Extensive cattle production has no guarantee that diseases will not break out. Conditions like Foot and Mouth Disease can occur on all types of farms. But having animals closer together increases the chance of disease spreading.



**BovReg: Welfare & Health**



# Kysymyskortti B12

## Joitakin eläintauteja esiintyy tuotantojärjestelmästä riippumatta

Laajaperäinen tuotanto ei takaa sitä, etteikö tauteja esiintyisi. Esimerkiksi suu- ja sorkkatautia voi ilmetä kaikentyypisillä maataloilla. Mutta suuri eläinmäärä ja -tiheys lisäävät tartuntatautien leviämisen mahdollisuutta.



**BovReg: Hyvinvointi ja terveys**

# Issue Card B13

## Good aims can still be used for bad ends

Selecting animals to be more disease resistant should not be an excuse for keeping animals in poor or overcrowded conditions.



**BovReg: Welfare & Health**

# Kysymyskortti B13

**Hyvät tavoitteet voivat johtaa huonoon lopputulokseen**

Eläinten jalostus taudinkestävämmiksi ei saisi johtaa eläinten pitämiseen huonoissa tai liian tiheissä oloissa.

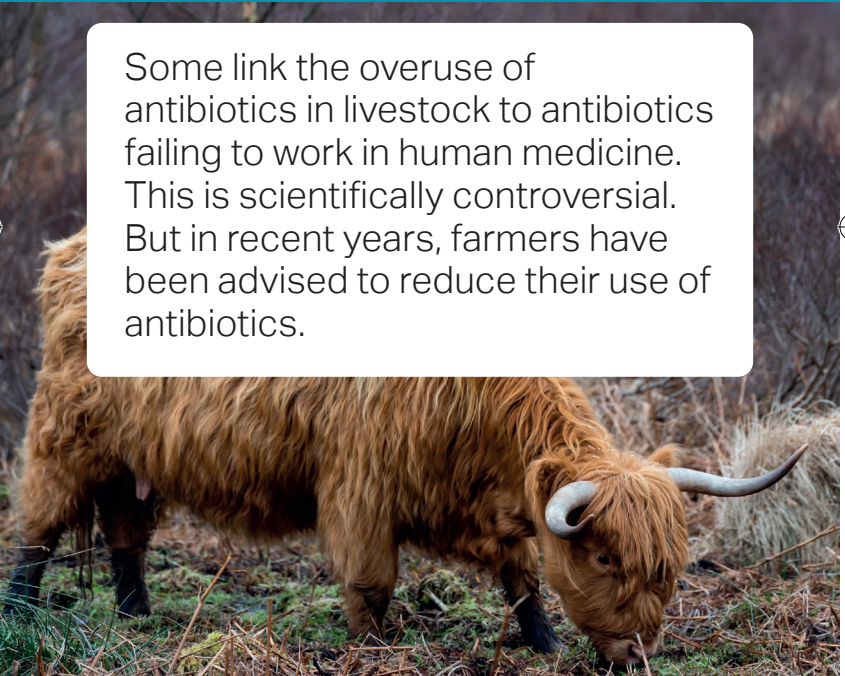


**BovReg: Hyvinvointi ja terveys**

# Issue Card B14

## Is anti-microbial use in animals linked to AMR in medicine?

Some link the overuse of antibiotics in livestock to antibiotics failing to work in human medicine. This is scientifically controversial. But in recent years, farmers have been advised to reduce their use of antibiotics.



**BovReg: Welfare & Health**

# Kysymyskortti B14

## Liittyykö antibioottien käyttö eläimillä mikrobilääkeresistenssiin?

Antibioottien liiallisen käytön tuotantoeläimillä ajatellaan johtavan antibiooteille resistenttien mikrobien kehittymiseen, minkä takia antibiootit eivät enää tehoa ihmisten lääkinnässä. Tutkimustulokset tästä ovat kiistanalaisia. Viime vuosina tuottajia on kuitenkin neuvottu vähentämään antibioottien käyttöä.

**BovReg: Hyvinvointi ja terveys**



# Issue Card B15

## Selecting animals for disease resistance

Selecting cattle for better resistance to certain diseases would be an obvious animal welfare benefit and would also reduce the need to use antibiotics to treat sick animals.

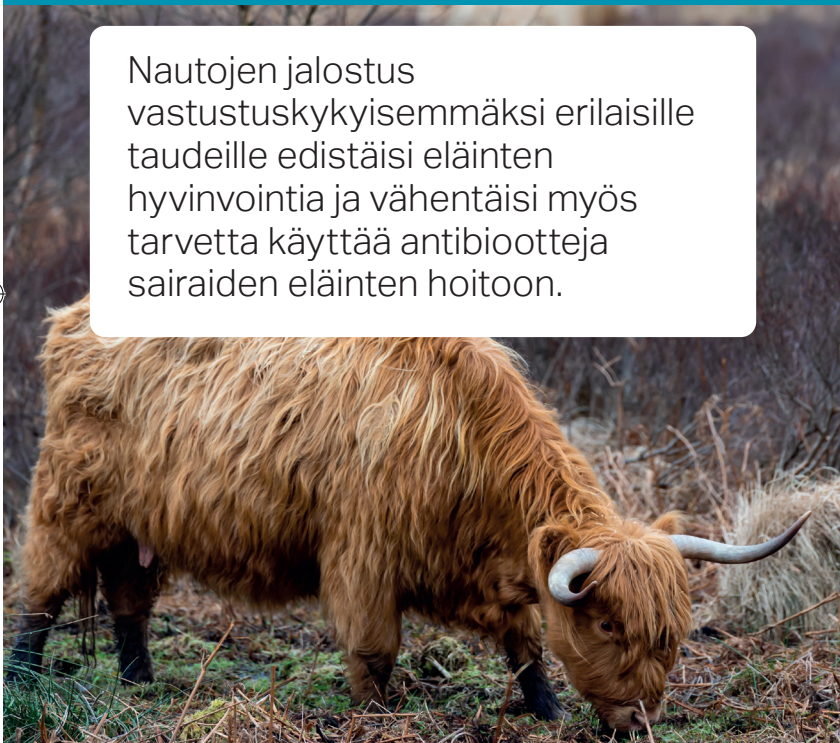


**BovReg: Welfare & Health**

# Kysymyskortti B15

## Taudinkestävyyden jalostus

Nautojen jalostus vastustuskykyisemmäksi erilaisille taudeille edistäisi eläinten hyvinvointia ja vähentäisi myös tarvetta käyttää antibiootteja sairaiden eläinten hoitoon.



**BovReg: Hyvinvointi ja terveys**

# Issue Card B16

## Is animal health better or worse in intensive systems?

Some think that poor animal health is inevitably a product of high stocking densities found in intensive systems. Others argue that good monitoring can spot health problems quicker in such systems.



**BovReg: Welfare & Health**

# Kysymyskortti B16

## Onko eläinten terveys parempi vai huonompi tehotuotannossa?

Joidenkin mielestä eläinten huono terveys on väistämättä tulosta intensiivisten tuotantojärjestelmien suurista eläintiheyksistä. Toiset väittävät, että tällaisissa järjestelmissä hyvä seuranta paljastaa mahdolliset terveysongelmat nopeammin.

**BovReg: Hyvinvointi ja terveys**

# Issue Card B17

## Using land for food crops or animal feed?

In some regions, growing crops for animal grazing or growing animal feed is in direct competition for growing food on the land. But in many upland or wet regions, land may be suitable for cattle but not for crops.



**BovReg: Land Use & Biodiversity**



# Kysymyskortti B17

## Viljelymaan käyttö elintarvikekasvien viljelyyn tai eläinten ruokintaan?

Joillakin alueilla eläinten laiduntamiseen tai eläimille tarkoitettujen rehukasvien viljely kilpailee suoraan maatalasta elintarviketuotantoon käytettyjen kasvien viljelyn kanssa. Suomessa maaperä sopii monilla alueilla nurmiviljelyyn ja nautojen laidunnukseen, muttei ravintokasveille.

**BovReg: Maankäyttö**

# Issue Card B18

## Local breeds are important for genetic diversity

Maintaining minority local breeds helps to keep genetic diversity in cattle that might be important in future.



**BovReg: Land Use & Biodiversity**

# Kysymyskortti B18

**Paikalliset rodut ovat  
tärkeitä geneettiselle  
monimuotoisuudelle**

Vähälukuisten paikallisten rotujen säilyttäminen auttaa säilyttämään naudan geneettistä monimuotoisuutta, joka voi olla tärkeää tulevaisuuden tarpeisiin.



**BovReg: Maankäyttö**

# Issue Card B19

## Social importance of livestock in remote regions

Farming cattle is important in rural, mountain and island communities where there are few alternatives for employment, and cultures are based around sustaining the land for cattle.



**BovReg: Land Use & Biodiversity**

# Kysymyskortti B19

## Nautojen yhteiskunnallinen merkitys syrjäisillä alueilla

Karjan kasvattaminen on tärkeää maaseutu-, vuoristo- ja saaristoyhteisöissä, joissa on vain vähän toimeentulovaihtoehtoja ja joissa kulttuurit perustuvat karjankasvatukseen.



**BovReg: Maankäyttö**



# Issue Card B20

## Selecting cattle for a warmer global climate

Rather than simply going for more efficiency, should we put more emphasis on selecting cattle to be tolerant to impacts of climate change, e.g. selecting cattle for hotter climates, feed not edible for humans, or for land under drought?

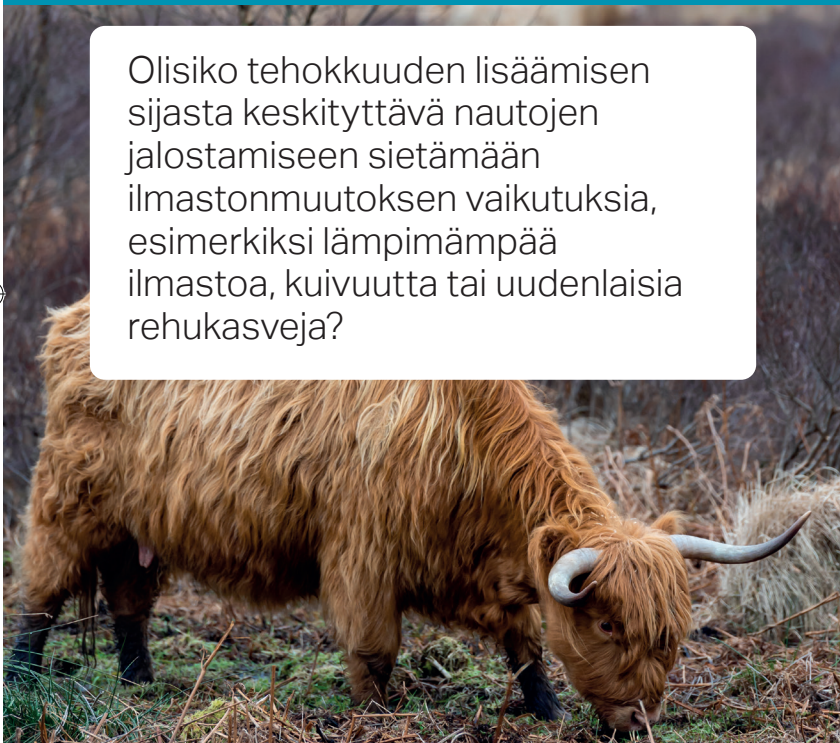


**BovReg: Climate Change**

# Kysymyskortti B20

## Jalostus lämpenevään ilmastoon

Olisiko tehokkuuden lisäämisen sijasta keskityttävä nautojen jalostamiseen sietämään ilmastonmuutoksen vaikutuksia, esimerkiksi lämpimämpää ilmastoa, kuivuutta tai uudenlaisia rehukasveja?



**BovReg: Ilmastonmuutos**

# Issue Card B21

## Is reducing cattle methane emissions top priority?

Some believe that our primary focus should now be selection for reduced methane emissions from livestock. But what if this meant less productive animals and more expensive food?



**BovReg: Climate Change**

# Kysymyskortti B21

## Onko karjan metaanipäästöjen vähentäminen ensisijaista?

Joidenkin mielestä ensisijaisena painopisteenä pitäisi nyt olla tuotannon metaanipäästöjen vähentäminen. Mutta entä jos tämä tarkoittaa vähemmän tuottavia eläimiä ja kalliimpia elintarvikkeita?

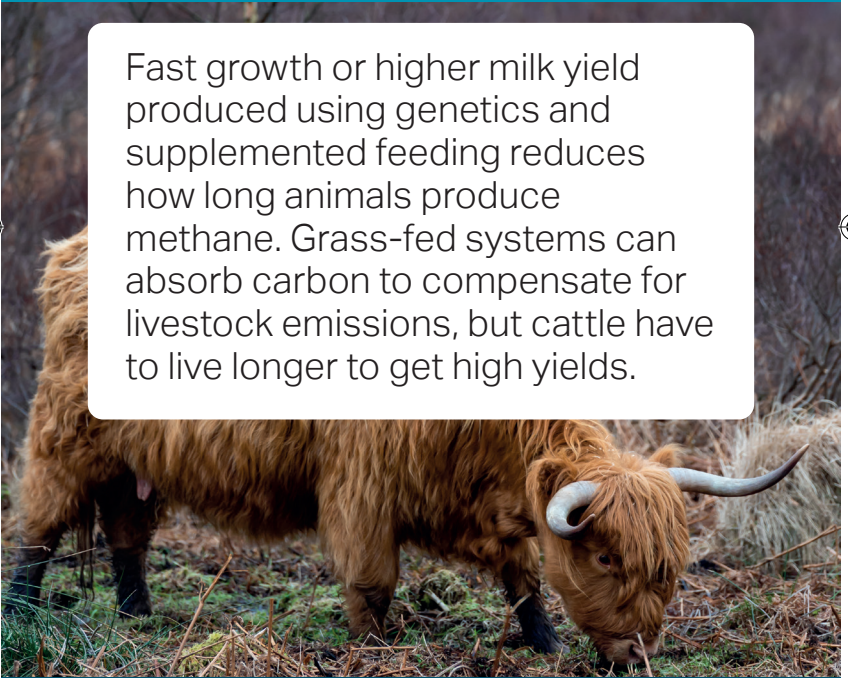


**BovReg: Ilmastomuutos**

# Issue Card B22

## Reducing methane by faster growth or longer on pasture?

Fast growth or higher milk yield produced using genetics and supplemented feeding reduces how long animals produce methane. Grass-fed systems can absorb carbon to compensate for livestock emissions, but cattle have to live longer to get high yields.



**BovReg: Climate Change**



# Kysymyskortti B22

## Metaanipäästöjen vähentäminen nopeammalla kasvulla vai laiduntamisella?

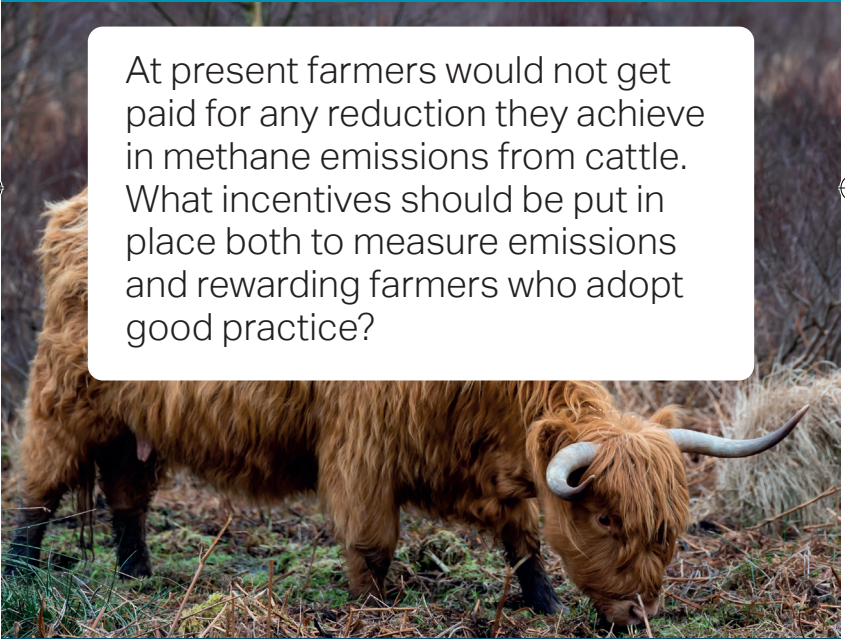
Jalostuksella ja lisäruokinnalla saavutettava tehokas kasvu tai korkea maitotuotos vähentävät metaanipäästöjä tuotettua maitolitraa tai lihakiloa kohti. Laiduntaminen tai nurmipohjainen ruokinta voi sitoa hiiltä ja kompensoida päästöjä, mutta samaan tuotantomäärään pääsemiseksi pitää karjan elää pitempään, jolloin metaania voi erittyä suhteessa enemmän.

**BovReg: Ilmastonmuutos**

# Issue Card B23

## Making reducing cattle methane emissions worthwhile for the farmer

At present farmers would not get paid for any reduction they achieve in methane emissions from cattle. What incentives should be put in place both to measure emissions and rewarding farmers who adopt good practice?



**BovReg: Climate Change**

# Kysymyskortti B23

## Onko metaanipäästöjen vähentäminen kannattavaa viljelijälle?

Tällä hetkellä maanviljelijöille ei makseta nautojen metaanipäästöjen vähentämisestä. Mitä kannustimia olisi otettava käyttöön sekä päästöjen mittaamiseksi että hyviä käytäntöjä noudattavien viljelijöiden palkitsemiseksi?

**BovReg: Ilmastonmuutos**

# Issue Card B24

## How much would eating less meat help combat climate change?

Reducing our personal meat consumption could help, but it doesn't address most Europeans' much bigger impacts from using fossil fuels for heating our homes, driving, flying, etc. Does it make sense to go vegan but still fly?



**BovReg: Climate Change**

# Kysymyskortti B24

## Kuinka paljon lihan syömisen vähentäminen auttaisi torjumaan ilmastonmuutosta?

Henkilökohtaisen lihankulutuksen vähentäminen voi auttaa osaltaan, mutta sillä ei puututa useimpien eurooppalaisten paljon suurempiin vaikutuksiin, joita aiheutuu fossiilisten polttoaineiden käytöstä kotien lämmittämiseen, autoiluun, lentämiseen jne. Onko järkevää ruveta vegaaniksi, mutta silti lentää?

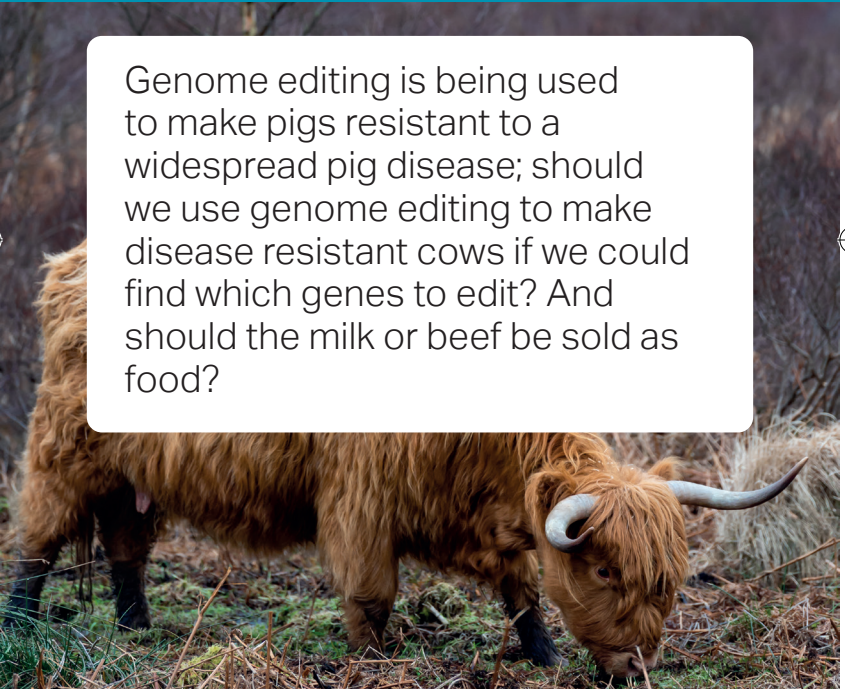
**BovReg: Ilmastonmuutos**



# Issue Card B25

## Should we genome edit cattle for disease resistance?

Genome editing is being used to make pigs resistant to a widespread pig disease; should we use genome editing to make disease resistant cows if we could find which genes to edit? And should the milk or beef be sold as food?



**BovReg: Genome Editing**

# Kysymyskortti B25

## Pitäisikö meidän muokata karjan genomia taudinkestävyyden vuoksi?

Genomieditointia on käytetty sikojen tekemiseen vastustuskykyisiksi esimerkiksi afrikkalaiselle sikarutolle. Pitäisikö genomi-editointia käyttää saadaksemme lehmistä vastustuskykyisiä vakaville taudeille, jos löydetäisiin tarkoitukseen sopivia muokattavia geenejä? Voisiko tällaisten eläinten tuottamaa maitoa tai naudanlihaa myydä elintarvikkeina?

**BovReg: Genomieditointi**

# Issue Card B26

## Is it right to create hornless dairy cattle by genome editing?

Horns are natural to most cows, but they can harm other cows and handlers. Is it right to create hornless dairy cattle by genome editing, to stop the painful practice of removing the horns of young calves?



**BovReg: Genome Editing**

# Kysymyskortti B26

## Onko oikein luoda sarvetonta lypsykarjaa genomien muokkauksella?

Useimmilla nautaroduilla on luonnostaan sarvet, mutta sarvet voivat vahingoittaa muita lehmii ja hoitajia. Onko hyväksyttävää tehdä lypsykarjasta sarvetonta muokkaamalla genomia, jotta voitaisiin luopua pienten vasikoiden sarvien tuskallisesta poistosta?

**BovReg: Genomieditointi**

# Issue Card B27

## Reducing cattle disease: genome editing or farm less intensively?

Some say we should focus on less intensive animal production to reduce the spread of animal disease rather than technical fixes. Others say if we could use genome editing to make animals resistant, we should do it.



**BovReg: Genome Editing**



# Kysymyskortti B27

## Eläintautien vähentäminen: genomin muokkauksella vai tuotantotavan muutoksella?

Joidenkin mielestä meidän olisi keskityttävä vähemmän intensiiviseen tuotantoon eläintautien leviämisen vähentämiseksi. Toiset sanovat, että jos voisimme tehdä eläimistä vastustuskykyisiä genomimuokkauksella, se meidän pitäisi tehdä joka tapauksessa.

**BovReg: Genomieditointi**

# Issue Card B28

## Slow selective breeding or fast genome editing?

Breeding a desired genetic change into a cattle herd can take many years. If genome editing could make that change quickly, is it the logical next step in breeding? Or would it cross an ethical line - if so why?



**BovReg: Genome Editing**

# Kysymyskortti B28

## Hidas valintajalostus tai nopea genomin muokkaus?

Halutun geneettisen muutoksen jalostaminen voi kestää useita vuosia. Jos genomin muokkauksella voidaan saada sama muutos nopeasti, onko tällainen muokkaus looginen seuraava askel jalostuksessa? Vai ylittääkö se eettisen rajan - jos ylittää, miksi?

**BovReg: Genomieditointi**

# Issue Card B29

## Why vegetarians believe we shouldn't eat meat

Some simply believe humans shouldn't kill animals to eat them. Others consider that meat or that diets are healthier, or livestock production causes too much harm to animals, environmental pollution and carbon emissions, or takes land from growing crops.



**BovReg: Food**

# Issue Card B29

## Miksei kasvissyöjien mielestä pitäisi syödä lihaa

Joidenkin mielestä ihmisten ei pitäisi tappaa eläimiä syödäkseen ne. Toiset katsovat, että lihaton ruokavalio on terveellisempää tai että kotieläintuotanto aiheuttaa erilaista haittaa eläimille, ympäristön pilaantumista ja ilmaston lämpenemistä tai vie viljelymaata elintarvikekasveilta.

**BovReg: Ruoka**



# Issue Card B30

## Should we eat less meat to help combat climate change?

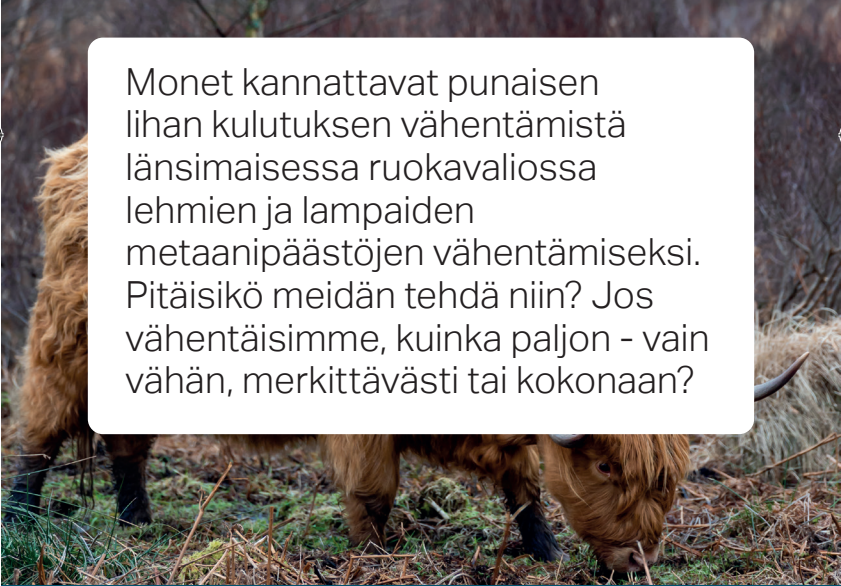
Many advocate reducing red meat consumption in Western diets to reduce methane emissions from cows and sheep. Should we do so? If we did reduce, how much - just a little, mostly, or completely?



**BovReg: Food**

# Kysymyskortti B30

**Pitäisikö meidän  
syödä vähemmän lihaa  
ilmastonmuutoksen  
torjumiseksi?**

A photograph of a Highland cow with long, shaggy brown fur grazing in a field of dry grass and twigs. The cow is positioned in the lower half of the frame, facing right. The background is a blurred field with some trees.

Monet kannattavat punaisen lihan kulutuksen vähentämistä länsimaaisessa ruokavaliossa lehmien ja lampaiden metaanipäästöjen vähentämiseksi. Pitäisikö meidän tehdä niin? Jos vähentäisimme, kuinka paljon - vain vähän, merkittävästi tai kokonaan?

**BovReg: Ruoka**

# Issue Card B31

## Why should we eat meat?

Some say that a healthy diet should avoid meat; others argue that a certain amount of meat can make a valuable contribution to human nutrition. Cattle can convert grass to food that humans can eat.



**BovReg: Food**

# Kysymyskortti B31

## Miksi meidän pitäisi syödä lihaa?

Jotkut sanovat, että punaisen lihan välttäminen on terveellistä; toiset väittävät, että liha on tarpeellista täysipainoiseen ravitsemukseen. Nautojen ruoansulatus muuttaa kasvirehun ravinnoksi, jota ihmiset voivat syödä ja saada arvokkaita ravintoaineita, kuten B12-vitamiinia.



**BovReg: Ruoka**

# Issue Card B32

## Challenging 'high tech' approaches to breeding

Some say we should not be applying modern technology methods to animal breeding, like scientific and genetic analysis, biological markers, tags etc.; if we breed animals it should be 'naturally' done, relying on observable characteristics.

**BovReg: Naturalness**



# Kysymyskortti B32

## Haastavat korkean teknologian lähestymistavat jalostukseen

Jotkut sanovat, että meidän ei pitäisi soveltaa nykyaikaista teknologiaa eläinten jalostuksessa, kuten geneettistä analyysia, biologisia merkkiaineita, tunnisteita jne.; jos me jalostamme eläimiä, toiminnan pitäisi olla "luonnollista" ja perustua havaittavissa oleviin ominaisuuksiin.

**BovReg: Luonnollisuus**

# Issue Card B33

## What does living in harmony with nature mean?

People talk about 'living in harmony with nature', but what does it actually mean ... when human civilisation has profoundly changed livestock, crops, landscapes and land use over millennia?



**BovReg: Naturalness**

# Kysymyskortti B33

## Mitä tarkoittaa eläminen sopuoinnussa luonnon kanssa?

Ihmiset puhuvat "elämisestä sopuoinnussa luonnon kanssa", mutta mitä se oikeastaan tarkoittaa, kun ihmiskunta on muuttanut perusteellisesti kotieläimiä, viljelykasveja, maisemia ja maankäyttöä vuosituhansien kuluessa?

**BovReg: Luonnollisuus**

# Issue Card B34

## Designer cattle?

Are we going too far trying to make 'perfect' cows according to our human criteria in order to match what farmers, consumers, retailers expect - given that animals are living beings, not just assembly line components?



**BovReg: Naturalness**

# Kysymyskortti B34

## Design-eläimiä?

Menemmekö liian pitkälle pyrkiessämme tekemään "täydellisiä" lehmii omien kriteereidemme mukaisesti, jotta voisimme vastata maanviljelijöiden, kuluttajien ja kaupan odotuksiin - kun otetaan huomioon, että eläimet ovat eläviä olentoja eivätkä pelkkiä tuotantokoneita.

**BovReg: Luonnollisuus**



# Issue Card B35

## Being selective about information to suit one's cause

When groups campaign about controversial public issues like animal production or meat eating, the primary aim is often plausibility rather than truth. How trustworthy are our sources of information?



**BovReg: Societal & Information**

# Kysymyskortti B35

## Valikoidaanko tiedot omiin tarpeisiin sopiviksi

Kun eri ryhmät kampanjoivat kiistanalaisista kysymyksistä, kuten eläintuotannosta tai lihansyönnistä, ensisijaisena tavoitteena on usein tarkoitushakuisuus totuuden sijaan. Kuinka luotettavia tietolähteemme ovat?

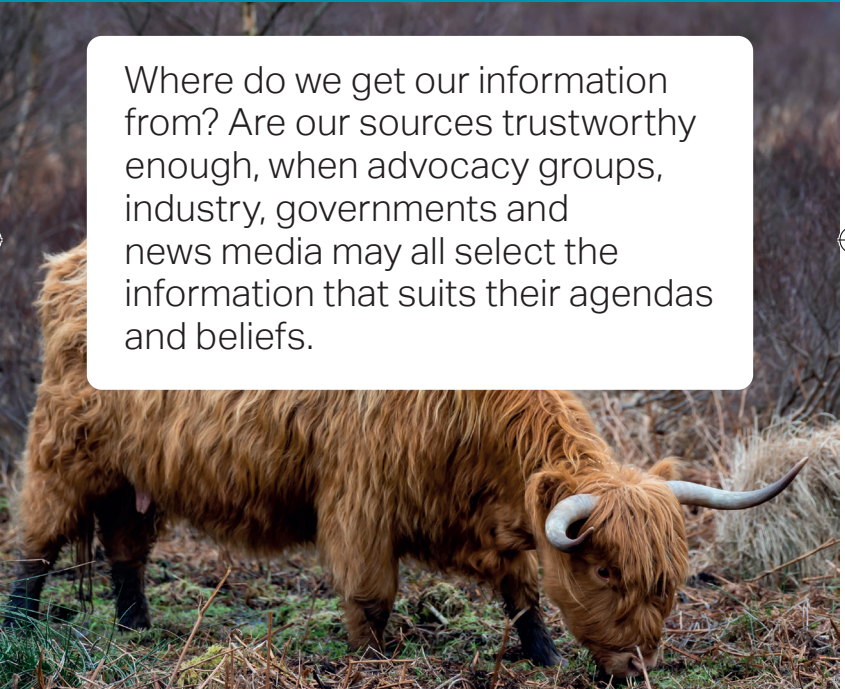


**BovReg: Yhteiskunta ja viestintä**

# Issue Card B36

## How trustworthy is our information?

Where do we get our information from? Are our sources trustworthy enough, when advocacy groups, industry, governments and news media may all select the information that suits their agendas and beliefs.



**BovReg: Societal & Information**

# Kysymyskortti B36

## Kuinka luotettavia tietomme ovat?

Mistä saamme tietomme? Ovatko lähteemme riittävän luotettavia, kun edunvalvontaryhmät, teollisuus, hallitukset ja uutismedia voivat kaikki valita agendaansa ja uskomuksiinsa sopivan tiedon.

**BovReg: Yhteiskunta ja viestintä**

# Issue Card B37

## Who benefits from greener cattle?

If environmental improvements to cattle mean that beef or milk costs more, would you be willing to pay extra? Would it make a difference if the farmer gets the benefit or the retailer?



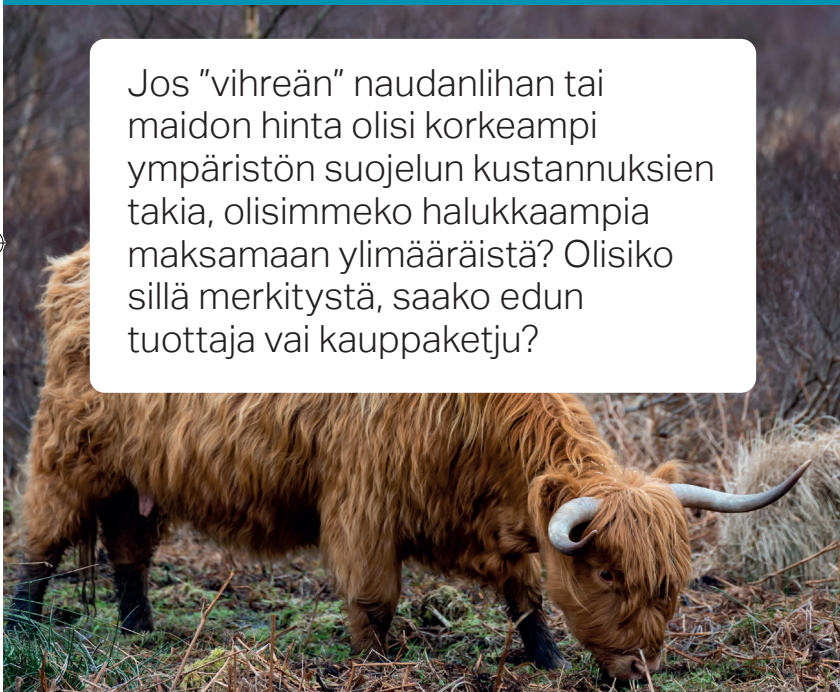
**BovReg: Societal & Information**



# Kysymyskortti B37

## Kuka hyötyy vihreämmästä tuotannosta?

Jos "vihreän" naudanlihan tai maidon hinta olisi korkeampi ympäristön suojelun kustannuksien takia, olisimmeko halukkaampia maksamaan ylimääraistä? Olisiko sillä merkitystä, saako edun tuottaja vai kauppaketju?



**BovReg: Yhteiskunta ja viestinta**

# Issue Card B38

## Humans breed animals for different reasons

Humans have bred animals since ancient times for many purposes: food animals like cattle and pigs, pets, racehorses, etc. Over time great changes can be made, e.g. different breeds of dogs. How much should we change cattle?



**BovReg: Breeding**

# Kysymyskortti B38

## Ihmiset kasvattavat eläimiä eri syistä

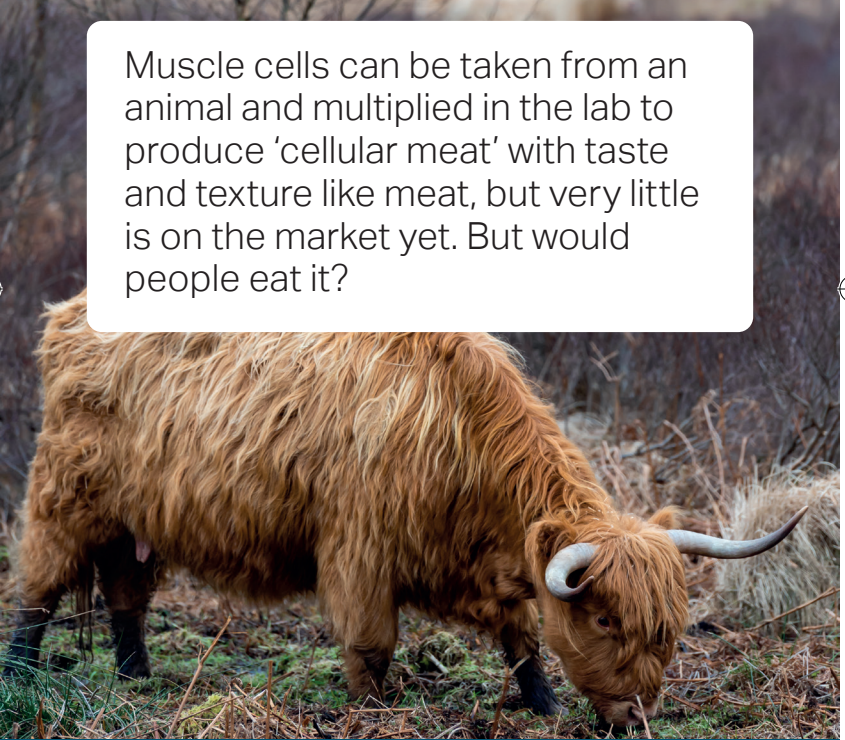
Ihmiset ovat jalostaneet eläimiä antiikin ajoista saakka moniin tarkoituksiin: ruoaksi, kuten nautoja ja sikoja, apureiksi työhön, lemmikkieläimiksi, jne. Ajan mittaan on tapahtunut suuria muutoksia, esimerkiksi eri koiraroduissa, jotka eivät kaikki ole olleet eläimelle edullisia. Kuinka paljon voimme / saamme muuttaa nautoja?

**BovReg: Jalostus**

# Issue Card B39

## Meat without animals?

Muscle cells can be taken from an animal and multiplied in the lab to produce 'cellular meat' with taste and texture like meat, but very little is on the market yet. But would people eat it?



**BovReg: Food**

# Kysymyskortti B39

## Lihaa tai maitoa ilman eläimiä?

Lihassoluja voidaan ottaa eläimestä ja kasvattaa niitä tuottamaan "solulihaa". Myös maitoa ja juustoa on valmistettu laboratoriossa synteettisistä valkuaisaineista. Valmistus on vielä kallista, eikä tuotannon ympäristövaikutuksista ole selvää käsitystä. Hyvin vähän tällaisia tuotteita on vielä markkinoilla. Söisivätkö ihmiset näitä ja mistä syistä?

**BovReg: Ruoka**



# Issue Card B40

## Livestock and the environment

Some argue that too much land is being used for livestock; we should use it for planting trees or 'rewilding' the land. Others argue that a mixture of livestock and crops gives an optimum environment.



**BovReg: Land Use & Biodiversity**

# Kysymyskortti B40

## Naudat ja ympäristö

Jotkut väittävät, että liian paljon maata käytetään eläintuotantoon; meidän pitäisi käyttää sitä puiden istuttamiseen tai maan "luonnollistamiseen". Toiset väittävät, että karjankasvatuksen ja viljelykasvien yhdistelmä tarjoaa optimaalisen ympäristön.



**BovReg: Maankäyttö**